



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: САВИН

Имя: СТАНИСЛАВ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВИЧ

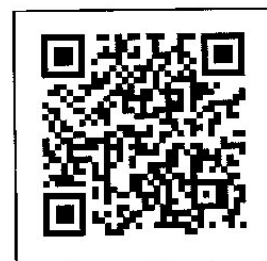
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

4	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



~~ВАРИАНТ 1~~ ВАРИАНТ 2

БЛОК I

ЗАДАНИЕ 1

1) А

2) СЕ

ЗАДАНИЕ 2.

1А 2В 3Р 4А 5Б ~~ЖЖ~~ ~~ЖЖ~~ ~~ЖЖ~~ ЖЧ 31 И2

ЗАДАНИЕ 3.

1) ДУХОВНОЙ

2) НОРМАМИ ПОВЕДЕНИЯ

3) ОБРАЗОВАНИЕ

~~4) ТРАДИЦИЯ~~

5) МАТЕРИАЛЬНОЙ

6) ОБЫЧАЙ

ЗАДАНИЕ 4

1) ЦЕННОСТЬ

2) ЗНАНИЕ

3) ОБЫЧАЙ

4) РЕОРГАНИЗАЦИЯ

5) АРР

ЗАДАНИЕ 5

~~1А~~ ~~2Б~~ ~~3В~~ ~~4Г~~ ~~5Д~~ ~~6Е~~ ~~7Ж~~ ~~8З~~ ~~9И~~ ~~10К~~

1Р 2Е 3В 4Н 5К 6С 7О ~~8Д~~ ~~9Л~~ ~~10П~~ 3Н 3М 10Р

~~ЗАДАНИЕ 6~~ ЗАДАНИЕ 6

~~1) ЗАВЕЩАНИЕ~~ 1) ЗАВЕЩАНИЕ → СМЕРЬ → НАСЛЕДСТВО

2) ИЗОБРЕТЕНИЕ → ПАТЕНТ → РЕГИСТРАЦИЯ



ЗАДАНИЕ 6 (ПРОДОЛЖЕНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ)

3) МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО → ИСК → ПРИГОВОР

4) ПРИКАЗ → СПОЗДАНИЕ → ВЫГОВОР

БЛОК 2. СОЦИОЛОГИЯ

Анализируя работу Эммы Дюркгейма под названием „Моральное воспитание“, удалось легко выявить его основные идеи, сконцентрированные вокруг стилизации общества и индивида. Используя концепции философов прошлого лет, Эмме приходится к мысли об индивидуальности морали, её формированию через материальные взаимодействия реальности. При этом делает важное дополнение: мораль и ценности формируются не только под влиянием индивида, но и, даже в большей степени, под влиянием общества, в котором проживает человек.

В этом отношении его идеи очень хорошо соотносятся с Законом нравственности, о котором сам социолог размышляет через призму жизни в обществе. Закон ставит свои, индивидуальные потребности выше других. При этом воспитание его индивидуальности, ведь он индивидуальное существо, себя от общества. И вот тут возникает в силу Закон нравственности, а точнее его негативная функция — заставляющее человека ~~размышлять~~ рассуждать о том, что, ради его потребности, его индивидуальности не закрывают внимание других, то ~~есть~~ почему ему не должно быть безразличны то же самое со стороны других людей? Так и выходит, что Закон нравственности в понимании закона может привести к негативным последствиям. Но укажем ли всё это, что в своём моральном поведении мы не должны ориентироваться на благополучие отдельных людей? Нет, ведь ориентиром на ценности и моральные установки общества, мы обязаны быть. Благополучие в первую очередь для нас, мы все равно стараемся повысить статус индивида. Ведь такая связь между обществом и человеком,



Блок II социология

о которой мыслить выше, является подтверждением тому, что общественное благо — это, в первую очередь, благо множества отдельных индивидов. Поэтому, конечно, важный дух, который проходит через все работы Джона Дюркгейма, в какой-то мере становится соединением множества интересов, направленных на удовлетворение еще большего количества интересов. И всё это, по моему глубокому мнению, с которым я вечно согласен, должно привести к формированию такой, коллективной морали.

Но является ли идея Джона Дюркгейма ситуационным слоганом, в период расцвета культуры личной свободы и ценности индивидуализма? Я думаю, что да, т.к. и общественная идея всё ещё играет многогранную роль в формировании личности и, как следствие, её моральных установок. Возьмем, к примеру, политическую пропаганду. При помощи многочисленных средств массовой информации можно продемонстрировать каждому конкретному гражданину, какие идеи, от либерализма до фашизма, приобретают большую роль, при этом, разные и различные рода движения, которые также транслируют свои моральные нормы. Таким образом, к примеру, зловещие багровые фигуры людей извергают совершаемые преступления, исходя только из пропагандистского общества. Однако все вышеперечисленное рождает индивидуальный режим морально-этического воспитания, где огромное количество людей создает свои, порой, уникальные этические установки. И вот мы находимся на таком уровне неопределенности, разноточности, иными, что вновь представлять сюжет, фантастический, естественно, с первым контактом с интеллектными и с интуицией с теми же сложностями. Ведь у интеллектных совершенно другой характер общества, другая мораль. Они живут призрачными идеями или идеями, проповедуют идеологию или вообще следуют конкретным человеческим идеям. Ведь их общество отличается от нашего. И как тогда строить с ними контакт?



Блок Б. социология

Прочитав то, что данный исследователь пишет не так уж и далеко от реальности. Значит ~~исследованиям~~ — исследованиям не просто трудно найти или даже не найти роль, социальный конфликт не порождает разнообразия морали не издает. Оно вызывает оптимизм: с каждым годом этикетки морали у разных народов стираются, приближая тем самым, когда над обществом невидимым будет сиять общество с единой моралью.

